

国立大学法人鹿児島大学建設工事等入札監視委員会 議事要旨

開催日及び場所	令和元年12月13日(金) 鹿児島大学 事務局2階 第一会議室	
委員	委員長 笹川 理子(弁護士法人笹川法律事務所) 委員 川崎 孝雄(川崎公認会計士事務所) 委員 岡林 巧(独立行政法人国立高等専門学校機構鹿児島工業高等専門学校 名誉教授)	
審議対象機関	国立大学法人鹿児島大学、国立大学法人鹿屋体育大学	
審議対象期間	平成30年10月～令和元年9月	
抽出案件(合計)	5件	(備考) 今回の審議対象期間における、再苦情の申立てはなし。
工事(小計)	3件	令和元年11月8日の入札監視委員会予備会議にて委員より抽出された案件について個別審議を行った。 その際、説明資料に基づき各発注機関の担当者から説明を行い、質問等への回答を行った。
一般競争(政府調達協定対象工事)	1件	
一般競争(政府調達協定対象工事を除く)	2件	
公募型指名及び競争	0件	
通常指名競争	0件	
随意契約	0件	
設計・コンサルティング業務	2件	
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 または勧告の内容	なし	

意見・質問	回答
<p>【鹿児島大学】</p> <p>1. 建設工事及び設計・コンサルティング業務に関する入札・契約手続の運用状況等の報告について</p> <p>・特になし</p>	
<p>2. 指名停止等苦情に関する報告</p> <p>・特になし</p>	
<p>3. 予備会議において抽出された建設工事及び設計・コンサルティング業務の審議について</p> <p>(1)鹿児島大学(桜ヶ丘)医科病棟等とりこわし工事(一般競争入札:総合評価落札方式(標準型))</p> <p>・解体工事では、大量の処分鉄材が発生し、その鉄材を売却することでかなりの金額が発生すると思われるが、どのような取扱になっているか。</p> <p>・参加資格点数(経審)の設定を100点下げているが、どのような基準で設定したのか。</p>	<p>・予定価格を積算する際に、鉄材売却費を控除している。</p> <p>・県内の業者を調査し設定した。なお、参加資格条件については、本学競争参加資格等審査委員会にて審議し、本基準を設定した。</p>
<p>(2)鹿児島大学(桜ヶ丘)C棟南側駐車場整備工事(一般競争入札:最低価格競争落札方式)</p> <p>・配置予定技術者の資格について、当該工事では2級土木施工管理技士又はこれと同等以上の資格を有する者があるが、同等以上の資格とはどのような資格を指すのか。</p> <p>・多くの業者が最低基準価格を下回っているが、予定価格はどのように決定しているのか。</p> <p>・入札には参加せず辞退した業者がいるが、どのような理由によるものか。</p>	<p>・建設業法に基づく「監理技術者又は主任技術者となり得る国家資格等」に準じている。なお、2級土木施工管理技士と同等以上の資格は、1級土木施工管理技士、技術士法「技術士試験」建設総合技術管理(建設)等がある。</p> <p>・文教施設工事積算要領に基づき適正に積算している。</p> <p>・辞退理由について推測すると、参加申請を行ったが入札までに他機関の工事を受注することになり、配置しようとしていた技術者が不在となり辞退せざるを得なかったためという理由、または、参加申請を行った後、配付された図面等を確認したところ、工事内容・金額規模が希望していたものと差異があり辞退したという理由が考えられる。</p>
<p>(3)鹿児島大学(唐湊1)学生・留学生宿舍整備事業事前調査業務(一般競争入札:最低価格競争落札方式)</p> <p>・特になし</p>	

意見・質問	回答
<p>(4)鹿児島大学(海潟)高隈演習林岳野林道等災害復旧設計業務(随意契約)</p> <p>・本件は緊急な対応により、随意契約としているが、契約相手方を特定する際、どのような基準で選定しているのか。</p>	<p>・本件は教育研究活動への支障を鑑み早急に対応する必要があった。当該演習林は広大で入り組んだ場所となっており、当該演習林の災害復旧設計業務を行った実績を持つ業者でないと迅速に対応出来ないことから、当該演習林の業務実績のある業者を基本に選定した。業務実績があり、早急に業務に取り掛かることができる業者が複数あった場合は、見積を徴収し、安価な見積り業者を選定することとしている。</p>
<p>【鹿屋体育大学】</p> <p>1. 建設工事及び設計・コンサルティング業務に関する入札・契約手続の運用状況等の報告について</p> <p>・特になし</p>	
<p>2. 指名停止等苦情に関する報告</p> <p>・特になし</p>	
<p>3. 予備会議において抽出された建設工事及び設計・コンサルティング業務の審議について</p> <p>(1)鹿屋体育大学(白水)環境整備(テニスコート改修)工事(一般競争入札:総合評価落札方式(実績評価型))</p> <p>・4回入札を行っているが、どのような理由によるものか。</p> <p>・予定価格を下回らなかったことを業者に連絡するのか。</p>	<p>・予定価格を下回らなかったので再入札を行い、4回目の入札で落札となった。</p> <p>・本件は電子入札システムによる入札となっている。電子入札システムをとおして再入札と判るため、特別な連絡は行わずに2回目以降の入札を実施した。</p>