

提出要請者の選定結果

1. 業 務 名：鹿児島大学（桜ヶ丘）基幹・環境整備（エネルギーセンター）設備設計業務
2. 選定通知日：令和7年 3月27日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公 示 日：令和7年 3月 7日
5. 選 定 結 果

参加表明書提出者名	選定の 有無	非選定理由
株式会社テクノ工営	○	
株式会社総合設備計画	○	

参加表明書審査表

1. 業務名：鹿児島大学（桜ヶ丘）基幹・環境整備（エネルギーセンター）設備設計業務
2. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）

評価項目	評価事項			点数			
				配点	A者	B者	
担当予定 技術者の 能力	資格及び 経験	総括技術者の資格		6	6.0	6.0	
		主任技術者の資格	電 気 設 備 担 当	6	6.0	6.0	
			機 械 設 備 担 当	6	6.0	6.0	
	同種又は 類似業務 実績	総括技術者の実績		実 績 件 数	14	14.0	8.4
		主任技術者の実績	実績件数	電 気 設 備 担 当	14	14.0	8.4
				機 械 設 備 担 当	14	14.0	8.4
		小計			60	60.0	43.2
	技術提案 書の提出 者の能力	技術者数 技術力	技術者数		10	10.0	10.0
技術力			10	10.0	10.0		
同種又は類似業務の実績		実 績 件 数	20	20.0	20.0		
ワーク・ライフ・バランス等の推進		認 定	10	10.0	10.0		
小計			50	50.0	50.0		
合計			110	110.0	93.2		
順位					1	2	
選定					○	○	

特 定 結 果 書

1. 業務名：鹿児島大学（桜ヶ丘）基幹・環境整備（エネルギーセンター）
設備設計業務
2. 技術提案書の提出要請日：令和7年 3月27日
3. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公 示 日：令和7年 3月 7日
5. 特定通知日：令和7年 4月21日
6. 特 定 結 果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の 有無	特定されなかった理由
株式会社テクノ工営	○	
株式会社総合設備計画	×	「技術提案書を特定するための評価基準」が当方の希望するところに至らなかったため。

技術提案書評価表

- 業務名：鹿児島大学（桜ヶ丘）基幹・環境整備（エネルギーセンター）設備設計業務
- 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）

					点数		
評価項目	評価事項				配点	A者	B者
担当予定 技術者の 能力	資格及び経験	総括技術者の資格			6	6.0	6.0
		主任技術者の資格	電 気 設 備 担 当	6	6.0	6.0	
			機 械 設 備 担 当	6	6.0	6.0	
	同種又は類 似業務実績	総括技術者の実績		実 績 件 数	14	14.0	8.4
		主任技術者の 実績	実績件	電 気 設 備 担 当	14	14.0	8.4
				機 械 設 備 担 当	14	14.0	8.4
	小 計				60	60.0	43.2
技術提案 書の提出 者の能力	技術者数技 術力	技術者数		10	10.0	10.0	
		技術力		10	10.0	10.0	
	同種又は類似業務の実績		実 績 件 数	20	20.0	20.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推 進		認 定	10	10.0	10.0	
	小 計				50	50.0	50.0
業務の実 施方針	業務内容の理解度				20	16.0	12.0
	実施方針の妥当性				20	16.0	12.0
	実施手法の妥当性				20	16.0	16.0
	工程計画・技術者配置計画の妥当性				20	16.0	12.0
	小 計				80	64.0	52.0
課題につ いての提 案	課題①	提案の的確性		20	16.0	16.0	
		提案の独創性		20	16.0	12.0	
		提案の実現性		20	16.0	16.0	
	課題②	提案の的確性		20	12.0	4.0	
		提案の独創性		20	12.0	12.0	
		提案の実現性		20	16.0	16.0	
	小 計				120	88.0	76.0
合 計					310	262.0	221.2
順 位						1	2
特 定						○	