

## 契約の内容

業務の名称	鹿児島大学（桜ヶ丘）動物実験施設改修設備設計業務		
業務概要	本業務は、鹿児島大学桜ヶ丘団地における研究支援センター（動物実験施設 鉄筋コンクリート造 地上6階 延べ面積4,233㎡）の改修に伴う設備設計（電気・機械）業務である。		
契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約担当官の役職	契約担当役事務局長	
	契約担当官の氏名	田頭 吉一	
	所属する部局の名称	鹿児島大学事務局	
	所属する部局の所在地	鹿児島県鹿児島市郡元一丁目21番24号	
契約年月日	令和3年 4月28日		
契約の相手方の名称	（株）テクノ工営		
契約の相手方の住所	東京都新宿区西新宿7丁目7番6号		
契約金額（税込み）	26,400,000円		
予定価格（税込み）	26,958,800円		
落札率	97.92%		
業務場所	福岡県福岡市中央区舞鶴2丁目2番3号		
業種区分	建築設備関係設計・施工監理業務		
履行期間	令和3年 4月30日 から 令和3年 9月30日 まで		

## 随意契約理由書

1. 契約業者名：(株) テクノ工営
2. 業務の名称：鹿児島大学（桜ヶ丘）動物実験施設改修設備設計業務
3. 随意契約理由：国立大学法人鹿児島大学会計規程第27条第1項第1号の「契約の性質又は目的が競争を許さないとき」に該当するため。  
なお、本件は、簡易公募型プロポーザル方式（拡大）による企画競争を行った。

特 定 結 果 書

1. 業務名：鹿児島大学（桜ヶ丘）動物実験施設改修設備設計業務
2. 技術提案書の提出要請日：令和3年 1月 4日
3. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公 示 日：令和2年12月 7日
5. 特定通知日：令和3年 2月10日
6. 特 定 結 果  
○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の 有無	特定されなかった理由
株式会社婦木建築設備事務所	×	「技術提案書を特定するための評価基準」が当方の希望するところに至らなかったため。
株式会社テクノ工営 西日本支社	○	
株式会社新日本設備計画	×	「技術提案書を特定するための評価基準」が当方の希望するところに至らなかったため。

## 技術提案書評価

1. 設計業務名：鹿児島大学（桜ヶ丘）動物実験施設改修設備設計業務
2. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）

評価項目	評価事項		点数									
			満点	A社	B社	C社	D社	E社	F社			
担当予定技術者の能力	資格及び経験	総括技術者の資格		6		6.0	6.0		6.0			
		主任技術者の資格	電 担	気 当	6		6.0	6.0		6.0		
			機 担	械 当	6		6.0	6.0		6.0		
	同種又は類似業務実績	総括技術者の実績		実 件	績 数	14		14.0	14.0		14.0	
		主任技術者の実績	実 績 件 数	電 担	気 当	14		14.0	14.0		14.0	
				機 担	械 当	14		14.0	14.0		14.0	
	小計				60		60.0	60.0		60.0		
技術提案書の提出者の能力	技術者数 技術力	技術者数		10		6.0	6.0		10.0			
		技術力		10		10.0	10.0		6.0			
	同種又は類似業務の実績		実 件	績 数	20		20.0	20.0		20.0		
	小計				40		36.0	36.0		36.0		
業務の実施方針	業務内容の理解度			20		8.0	16.0		12.0			
	実施方針の妥当性			20		8.0	16.0		16.0			
	実施手法の妥当性			20		12.0	16.0		12.0			
	工程計画・技術者配置計画の妥当性			20		12.0	12.0		12.0			
	小計				80		40.0	60.0		52.0		
課題についての提案	課題	提案の的確性		20		16.0	16.0		16.0			
		提案の独創性		20		12.0	16.0		16.0			
		提案の実現性		20		8.0	12.0		12.0			
	小計				60		36.0	44.0		44.0		
合計				240		172.0	200.0		192.0			
順位					×	3	1	×	2	×		
特定							○					

## 選 定 結 果 書

1. 業務名：鹿児島大学(桜ヶ丘)動物実験施設改修設備設計業務
2. 選定通知日：令和3年 1月 4日
3. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公 示 日：令和2年12月 7日
5. 選 定 結 果  
○選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社オープランニング	×	「技術提案書の提出を求める者を選定するための基準」が当方の希望するところに至らなかったため。
株式会社婦木建築設備事務所	○	
株式会社テクノ工営 西日本支社	○	
株式会社システムプランニングコーポレーション	×	「技術提案書の提出を求める者を選定するための基準」が当方の希望するところに至らなかったため。
株式会社新日本設備計画	○	
株式会社西栄設備事務所	×	「技術提案書の提出を求める者を選定するための基準」が当方の希望するところに至らなかったため。

## 参加表明書評価

1. 設計業務名：鹿児島大学（桜ヶ丘）動物実験施設改修設備設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）

評価項目	評価事項				点数							
					満点	A社	B社	C社	D社	E社	F社	
担当予定 技術者の 能力	資格及び 経験	総括技術者の資格			6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	
		主任技術者の資格	電担	気当	6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	
			機担	械当	6	3.6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	
	同種又は 類似業務 実績	総括技術者の実績			実績件数	14	2.8	14.0	14.0	2.8	14.0	2.8
		主任技術者の実績	実績件数	電担	気当	14	0.0	14.0	14.0	2.8	14.0	2.8
				機担	械当	14	0.0	14.0	14.0	2.8	14.0	2.8
	小計				60	18.4	60.0	60.0	26.4	60.0	26.4	
技術提案 書の提出 者の能力	技術者数 技術力	技術者数			10	2.0	6.0	6.0	2.0	10.0	2.0	
		技術力			10	6.0	10.0	10.0	6.0	6.0	10.0	
	同種又は類似業務の実績			実績件数	20	4.0	20.0	20.0	4.0	20.0	4.0	
	小計				40	12.0	36.0	36.0	12.0	36.0	16.0	
合計				100	30.4	96.0	96.0	38.4	96.0	42.4		
順位					6	1	1	5	1	4		
選定						○	○		○			